

## 讖纬文献再整理刍议

吕宗力  
(香港科技大学 南京大学)

**摘要:** 讖纬文献是研究先秦两汉魏晋南北朝隋唐经学、思想史、宗教史不可或缺的学术资源,也是两汉魏晋南北朝隋唐文学创作的宝库之一,可惜散佚已久。元末至今,辑佚之作近50种,但问题颇多,难作定本。讖纬文献的再整理,因而势在必行。通过扩展辑佚视野,直击原典,编纂辑佚长编,展开史源调查和文献辑证,慎择版本,精细校勘,结合思想史、知识史、政治文化史视角的辨析阐释,当可为学术界提供一部精辑、精校、精注的较可信赖的讖纬文本。

**关键词:** 讖纬文献 《河图·括地象》《河图·帝览嬉》

讖纬本是汉人以阴阳五行、天人感应为框架,杂糅先秦以来的儒、道、诸子、方伎、术数、地理、神话、俗信等话语和观念,编纂而成的一系列文献。刘师培《讖纬论》曾指出,可藉讖纬以补史、考地、测天、考文、征礼、格物。<sup>①</sup>

东汉光武帝中元元年(56),颁布官方编定的讖纬文本,<sup>②</sup>成为东汉、三国时期官方认可的主流意识形态。纬学是东汉三国经学的重要分支,在魏晋南北朝隋唐时期仍然是经学的组成部分,讖纬文献是研究先秦两汉魏晋南北朝隋唐经学、思想史、宗教史不可或缺的学术资源,也是两汉魏晋南北朝隋唐文学创作的宝库之一。一些讖纬片段本身就可视为文学作品。讖纬文献的综合整理可以帮助我们更全面地理解当时文学作品中一些富有特色的修辞、意象和隐喻,也为中国古代文学史研究的创新和深化提供增长点。

讖纬文献曾是东汉三国时期人文知识和自然知识的百科全书。其内容包含许多从先民流传下来的

---

作者信息: 吕宗力, 香港科技大学人文学部荣休教授、南京大学特任教授。Email: [hmzongli@ust.hk](mailto:hmzongli@ust.hk).

本论文属国家社会科学基金重大项目“纬书文献的综合整理与研究”(20&ZD226)阶段性成果。

① 刘师培《讖纬论》,《国粹学报》1905年第1卷第6期,第92-97页。

② 《后汉书》卷一下《光武帝纪下》:“宣布图讖于天下”。北京:中华书局点校本1965年版,第84页。

神话和上古史的传说，先秦至南北朝的种种政治传奇，天文、地理、医药等术数科技，以及社会生活习俗。对于关注政治文化、上古史、神话史、知识史、民俗史的学者来说，讖纬文献是极珍贵的史料。

魏晋以后讖纬屡遭官方禁毁和思想文化界的边缘化，但其承载的观念、话语和知识体系在其后的近两千年中持续发生影响，目前也愈来愈受到中国政治史、社会史、文化史、经学史、文学史、艺术史、科学史、宗教史研究者的关注。问题是，魏晋至隋，原生态的讖纬文献逐渐散佚，存世的讖纬佚文中，陆续孳入新篇目和新文字，乃至新结集的讖言，如《古符传贾录》、《孔子闭房记》，及《金雌诗》、《金雄记》、《王子年歌》、《老子河洛讖》、《刘向讖》等。未经精细辑佚、甄别、断代的讖纬佚文，难以作为上述研究提供坚实的文献基础。<sup>①</sup>

## 一、讖纬文献需要再整理

### （一）传统辑本及其问题

存世的讖纬佚文“如散金碎玉，杂乱无统，而古籍援引纬书，或精确、或随意、或节录、或综述、或显明、或隐约”。<sup>②</sup>所以研究讖纬，首重辑佚。讖纬辑佚，始见于元末陶宗仪（1329—约1412）《说郛》。至清末，刊刻、抄录辑本约46种、版本135种，而以清代为主。<sup>③</sup>其中影响较大、成就较高的包括：

明孙穀（1585—1643）《古微书》。其《畧例》曰：“是集多得之《十三经注疏》及二十一史书志、《太平御览》、《玉海》、《通典》、《通考》、《通志畧》诸大部所援引。中或载数段，或数行，或数句，前所见者，俟后续之；后所得者，征前冠之。中有异同者，诂前后络之。皆真珠珞，非贗琬琰，搜罗缉缀，累月寤年。故其首尾都无伦次，正不必苛其端绪，摘其挂漏也。”<sup>④</sup>辑佚时代较早，或有后人未能得见的佚文。篇目和正文条目下多有解题或通释文字，有些解题文字颇精审。但引文不够严格、不注出处，难以复核。对讖纬的定义和范围理解不够严密，如将《洪范五行传》也列入讖纬。

清赵在翰《七纬》，体例较精，佚文辑录精严，编者的按语和叙录极有参考意义。但编者坚持“讖自讖，纬自纬”，拒绝收录《河图》、《洛书》、《论语讖》。

清马国翰（1794—1857）《玉函山房辑佚书》，所列篇目较《七纬》多，所辑佚文详注出处，篇目题解援引孙穀，间或自撰篇目叙录。但未收录前人附注，未包含《河图》、《洛书》、《易纬》和附注。

清乔松年（1815—1875）《纬攷》，在清代辑本中，所辑篇目最多，所辑佚文注明出处。凡考订之处皆加按语，或说明参考之书，或加版本比勘和内容疏证。但或误列篇目，也有引证错误者。

① 如《易纬》八种，由四库馆臣辑自《永乐大典》，收入《四库全书》，是目前看来保存最完整的纬书文献。但其中部分篇章来源可疑，可能属后人伪作。任蜜林《〈易纬〉各篇形成考》指出《易纬》并非一人一时之作，其主体部分应该成书于西汉中后期至东汉前期之间。（《中国哲学史》2009年第3期，第74—83页）又如曹建国指出，国内外研究道教史的学者，曾引纬书《河图纬象》为依据，意图论证道教灵宝派《太上灵宝五符经序》形成于汉代或更早。但《河图纬象》中的相关文字很可能形成于汉代以后。（《纬书研究的一些思考》，《渤海大学学报》2019年第2期，第1—5页）。

② 张峰屹《存世讖纬佚文的文献形态及其文献价值》，《古籍整理研究学刊》2010年第4期，第15页。

③ 李梅训《讖纬文献史略》，山东大学博士论文，2003年，第111页。

④ 《景印文渊阁四库全书》，第194册，台北：台湾商务印书馆1982—1986年版，第811—812页。

清黄奭（1809—1853）《通纬逸书考》，在文字内容、排列次序乃至按语等方面，基本参照《七纬》，而又作补遗，并将补辑佚文排在《七纬》相关条目之后。黄氏参用之书中有久佚的《清河郡本》，为孙穀、赵在翰、乔松年等所未见。从《清河郡本》和别本《唐开元占经》等书中辑得的许多佚文，为《通纬逸书考》所独有，但出处存疑。<sup>①</sup>《通纬》兼辑《河图》、《洛书》、《论语讖》，并在注文中，重新比勘所见《古微书》和宛委山堂本《说郛》，并以《清河郡本》参校。

此外尚有讖纬专辑，如四库馆臣辑自《永乐大典》的《易纬》8种。清人孔广林（1946—？）《尚书中候郑注》、陈乔枏（1809—1869）《诗纬集证》、皮锡瑞（1850—1908）《尚书中候郑注》、《尚书中候疏证》，民国廖平（1852—1932）《诗纬新解》、《诗纬搜遗》、《易纬略义》、《易纬通义》等，既是《诗纬》、《中候》、《易纬》佚文的专辑，也是相关文献的研究论著。

传统辑佚成绩斐然，但也存在着许多不足：一是撮拾粗疏，漏辑、误辑不少；二是不注明佚文出处或是误植出处，以致无从溯源；三是版本不够讲究，还收录了一些来源可疑的晚出文献；四是未能遍检古籍（包括经史子集诸部，佛、道教文献和石刻史料），例如保存讖纬佚文甚多的《五行大义》、《乙巳占》、《唐开元占经》、《天文要录》、《天地瑞祥志》、《观象玩占》、《景祐乾象新书》、《武经备要·后集》等数术类文献；五是缺乏史源学的观照，对讖纬佚文在相关语境中的起讫有时判断不够准确而误辑；六是对讖纬文献的边界和动态演变认识不足，因而所收讖纬篇目存在严重争议，佚文的编排、归类也常常遭到质疑；七是陈陈相因，后辑者往往依赖前人辑本为底本，略作修补，难免以讹传讹；八是由于条件所限，一些在中国已失传但却在日本保存下来的中国古籍，以及一些引用讖纬材料的日本古籍，未能收录。

## （二）当代讖纬整理成果及其问题

日本学者安居香山、中村璋八自1954至1964年完成《纬书集成》油印本。其后他们获得日本文部省的资助，增补修订，自1971至1991年，陆续出齐6卷8册，更名为《重修纬书集成》，是近百年来讖纬文献整理最重要的成果。1994年，经中村璋八先生授权，吕宗力、栾保群等中译及在标点断句和编排顺序上略作修订后，由河北人民出版社出版，定名为《纬书集成》。这是目前海内外关注讖纬的学者们使用最广泛的讖纬辑本。河北本以乔松年《纬攷》为底本，参校另外九种传统辑本，还补辑了中国久已失传的珍本古籍和日本阴阳道等方面古籍中的佚文，搜罗较前完备得多，从传统辑本搜检过的类书、古籍中（如《初学记》、《文选》李善注、《艺文类聚》等）又辑出了不少漏辑的佚文，仅从《唐开元占经》中就辑出一百多条佚文。体例编排上，除了《易纬》，其他讖纬佚文都分为四个栏目：正文、校勘、出典、资料，每一条讖纬佚文的原文、异同、出处以及诸辑本的著录情况一目了然。

1994年，上海古籍出版社也编辑出版了《纬书集成》。该版影印四库本《易纬》八种、《说郛》（纬

<sup>①</sup> 清河郡本《纬书》，来源不明，未见传统书目记录与文献记载，亦无序跋题记说明其编撰始末。乾、嘉年间张宗泰（1750—1832）、陈逢衡（1778—1855）先后收藏其抄本，刘毓崧（1817—1867）、薛寿等人均言见过此书。其后失传。陈逢衡应黄奭之邀校讎《汉学堂丛书》，遂将清河郡本《纬书》所收佚文编入《通纬》，多为其他辑本所未见，然亦不注出处。所谓辑自别本《唐开元占经》的纬书佚文，皆不见于存世的《唐开元占经》明万历程明善抄本、明大德堂抄本、稽瑞楼藏清抄本（明成化阁本）和《四库全书》本。

书部分)、《古微书》、《集纬》、《七纬》、《诸经纬遗》、《七纬拾遗》、《诗纬集证》、《玉函山房辑佚书》(纬书部分)、《纬攬》、《通纬》、《玉函山房辑佚书续编》(纬书部分)十二种传统辑本,及排印的《纬书佚文辑录》。附录影印讖纬校雠、解题资料五种,即张惠言《易纬略议》、孙诒让《礼逢》、姚振宗《隋书经籍志考证》、朱彝尊《经义考·毖纬》、陈槃《讖纬书录解题》,颇便学者。

2009年,董治安主编的《两汉全书》由山东大学出版社出版。其第33、34册为郑杰文等整理的《两汉讖纬文献》。山东本以传统辑本中较善的黄奭《通纬逸书考》为主要底本,参校河北本、上古本及诸家传统辑本,又采纳林春溥《纬候佚文》、毕裕曾《纬候佚文》、汤斌《论语纬附杂录》、姚东升《古微书补缺》、丁丙《七经纬》、廖平《七纬注》和《诗纬新解(补遗)》等,将河北人民版《纬书集成》补辑的佚文,收入各卷的补遗,提供了迄今最为完整的讖纬辑本。《两汉讖纬文献》对各家辑本和佚文出处原典的版本精心拣择,在此基础上缀合剔重、核校原始出处、补充佚文、点校题解。在整理过程中还利用古籍数据库的检索功能,从《文选注》、前四史注、《水经注》、《十三经注疏》,以及唐宋诗文著述中,补辑了不少佚文。<sup>①</sup>

但是,河北人民版《纬书集成》于众采传统辑本所长之余,也承袭了诸多阙失。例如句读错误较多,过分依赖传统辑本导致沿袭底本之误及未校原始出处,漏辑、重复辑录及误引时有发生,辑佚求多、篇目求全而逐条、逐篇辨析不足,等等。<sup>②</sup>或如张峰屹所批评,“篇目核定、佚文真伪和佚文归属几个重要方面皆有不当或失误之处”。<sup>③</sup>

上海古籍版《纬书集成》主要是影印传统辑本,但在版本选择上不够考究。有些辑本的字体太小,难以辨识,尤其是书上的眉批。附录即排印的《纬书佚文辑录》,例言说这是由编印者“搜集中国、日本古籍中尚未为以上诸辑本所收入之纬书佚文编成”,其实完全沿袭河北人民版《纬书集成》补辑“中佚”“日佚”的成果,却未加说明,对原编者安居香山、中村璋八的劳动成果缺乏尊重,而且遗漏条目颇为可观。安居本中的句读错误,上古版在抄录时也一仍其旧,更出现了不少笔误,既有正文的错误,也有佚文出处的失误。<sup>④</sup>

山东大学版《两汉讖纬文献》后出转精,参校更多清代辑本,检索古籍数据库补辑,又将河北人民版补辑的独有佚文,收入各卷的补遗,注明出处,提供了迄今最为完整的汉代讖纬辑本。但与河北人民版《纬书集成》有类似的问题:

一、辑佚视野有待拓展。例如术数、集部、子部、科技、佛教、道教等文献,石刻史料和域外汉籍,尚未充分利用。

二、过分依赖传统辑本。如《纬书集成》相当依赖《纬攬》,《两汉讖纬文献》则以“清人辑本中校勘较精、佚文较完备的版本作底本(即黄奭《通纬逸书考》),再作校勘并检索补辑”。

① 郑杰文《古佚书整理中的讖纬辑佚和研究》,《山东大学学报》2003年第1期,第139-142页。

② 刘国忠《评两部纬书集成》,《传统文化与现代化》1996年3期,第90-95页;黄复山《东汉讖纬学新探》,台北:学生书局2000年版,第2页。

③ 张峰屹《安居香山、中村璋八〈纬书集成〉的辑佚问题——以〈孝经纬〉为例》,《南开学报》2019年5期,第149页。

④ 刘国忠《评两部纬书集成》,第94页。

三、传统辑佚者往往缺乏史源学的眼光和训练，也缺乏对讖纬观念、话语的思想史、阐释学的观照，有时凭借主观印象，截取古籍中似是而非的片言只语为讖纬佚文，忽视相关话语的来龙去脉，对佚文在相关语境中的起讫有时判断不够准确，导致误辑。而《纬书集成》和《两汉讖纬文献》往往沿袭其弊。

四、传统辑佚者对讖纬边界的动态演变认识不足，因而对什么样的表述和文本属于讖纬、讖纬应该包含哪些篇目、佚文应该如何分类编排等，聚讼纷纭。《纬书集成》和《两汉讖纬文献》未能处理好此类问题。

即以篇目为例：讖纬篇目的认定，关系到讖纬佚文的检索和确认、讖纬文献的形成和界定。学界一般同意，讖纬文献形成于西汉后期至新莽。但《汉书·艺文志》未有著录，零星篇名或散见于历史文献。东汉光武帝即位后，命朝臣编辑整理图讖文本，并于中元元年“宣布图讖于天下”，形成钦定的讖纬文献。这批文本包括多少种？多少卷？有哪些篇目？史文不详。张衡于顺帝阳嘉元年上疏：“《河》《洛》六艺，篇录已定，后人皮傅，无所容篡”。可知建武年间颁布的图讖确实是东汉官方和学界认定的文本，不容随意增删附益。张衡又说：“《河》《洛》五九，六艺四九，谓八十一篇也。”<sup>①</sup>即《河图》《洛书》45篇，六经讖36篇，合共81篇，未包括《论语讖》。这81篇再加《论语讖》应该就是东汉流行的图讖定本，但具体篇目现在已无完整著录。黄复山统计东汉史籍所载诏令、奏疏及《白虎通》所见讖纬篇名，得10种、24篇。<sup>②</sup>这应该只是东汉流行的部分讖纬篇目。如应劭《风俗通义》引《春秋运斗枢》、《河图赤伏符》，《史晨碑》引《尚书考灵曜》，就不在这“10种、24篇”中。东汉末郑玄遍注群纬，今可考者达38篇。<sup>③</sup>《后汉书·樊英传》李贤注列讖纬篇目35种，与张衡所言“六艺四九”36篇基本吻合。钟肇鹏认为，汉代流传下来的讖纬文本主要包括七经纬36种，《尚书中候》18篇、《论语讖》8篇，共62种；此外如《河图》《洛书》等可称为杂讖纬。我们认为，《河图》《洛书》45篇无疑是东汉官定讖纬的重要组成部分，应包括在张衡所言81篇之内。但81篇和《论语讖》之外，东汉学界、民间显然也流行着一批“杂讖纬”文献。

南北朝时期讖纬篇目的详细著录，始于南齐王俭的《七志》。其五“阴阳志”下有“纪阴阳图纬”门类。但《七志》已佚，所录图纬细目不明。梁阮孝绪撰《七录》，其《术技录·内篇》有“纬讖部三十二种，四十七帙，二百五十四卷”。《七录》亦佚，而其细目保存在《隋书·经籍志》的附注中。《隋书·经籍志》将讖纬类书籍附于经部，列于九经之后，著录三十二部，二百三十二卷，包括亡佚、阙失；当时存世者十三部，合九十二卷。所列篇名包括《河图》、《河图龙文》、《易纬》、《尚书纬》、《尚书中候》、《诗纬》、《礼纬》、《礼记默房》、《乐纬》、《春秋灾异》、《孝经勾命决》、《孝经援神契》、《孝经内事》，多附郑玄或宋均注。其中《春秋灾异》为东汉郗萌撰，宋均注称其包含《春秋内事》4卷，《春秋包命》2卷，《春秋秘事》11卷，《书》、《易》、《诗》、《孝经》、《春秋》、《河》《洛》纬秘要1卷，《五帝钩命决图》1卷，或属于东汉官定图讖之外的杂讖纬。《孝经内事》见《隋志》注：“梁有《孝经》杂纬十卷，宋均

① 《后汉书》卷59《张衡传》，第1912页。

② 黄复山《东汉讖纬学新探》，第4页。

③ 吕凯《郑玄之讖纬学》，台北：台湾商务印书馆2011年版，第254-274页。

注;《孝经元命包》一卷,《孝经古秘援神》二卷,《孝经古秘图》一卷,《孝经左右握》二卷,《孝经左右契图》一卷,《孝经雌雄图》三卷,《孝经异本雌雄图》二卷,《孝经分野图》一卷,《孝经内事图》二卷,《孝经内事星宿讲堂七十二弟子图》一卷,又《口授图》一卷;又《论语讖》八卷,宋均注;《孔老讖》十二卷,《老子河洛讖》一卷,《尹公讖》四卷,《刘向讖》一卷,杂讖书二十九卷,尧戒舜、禹一卷,《孔子王明镜》一卷,《郭文金雄记》一卷,《王子年歌》一卷,《嵩高道士歌》一卷。”可知梁阮孝绪所见讖纬文献,其篇目不但杂有东汉的“杂讖纬”,甚至有伪托宋均注、其实成形于魏晋南北朝时期的新讖书。《旧唐书·经籍志上》、《新唐书·艺文志上》著录讖纬文献,仅限于附有郑玄、宋均的七经纬加《论语》纬(讖),共9部84卷。到了宋末,马端临《文献通考·经籍考》里唯存《易纬》8种及《礼纬·含文嘉》一种,其余亡佚殆尽。但明、清讖纬辑本中的篇目愈收愈多。作为晚近集大成者,河北人民版《纬书集成》收录164种,山东大学版《两汉讖纬文献》收录176种,都远超东汉官定本的81篇,其中显然包括东汉至南北朝的“杂讖纬”,甚至宋以后的伪作。

至于辑存的佚文,更需要逐条辨析、断代,考证其真伪。

所以,讖纬文献需要经过再整理,才能为学术界提供一部在辑佚、校勘、编排、注释上都更完整、更精确、较可信赖的文本。

## 二、讖纬文献再整理的策略

郑樵说:“书有亡者,有虽亡而不亡者,有不可不求者,有不可求者。”<sup>①</sup>原生态的汉代讖纬,目前已“不可求”。但讖纬文献作为中国政治、文化、思想史的重要组成部分,又“不可不求”。讖纬散佚严重,但其佚文断篇仍如“散金碎玉”,或见于两汉至唐宋古籍之援引,亦“虽亡而不亡者”,仍然有可能更广泛地搜辑、部分复原其原貌,或作出较精确的甄别辨析。

### (一) 搜检原典,扩展辑佚视野

传统辑本中的谬误,包括误注或不注文献出处,甚至无中生有;误读或误植篇目;文献来源可疑;原始文献(如类书等)有误,辑佚者将错就错,后继者多依赖前人辑佚为底本,略作校补,陈陈相因,以讹传讹。我们再整理的策略之一,是充分利用目前人文学资料化的便利条件和国内外藏书资源的公开化透明化,扩展辑佚视野,精选关键词,直接搜检原典、剔除讹误。既然以原典为搜检目标,则举凡宋及其前古籍,包括经史子集及其注疏、宗教和金石文献、域外汉籍,皆在搜检视野之内。仅见于传统辑本收录而于先秦至宋古籍无征的佚文,一概存疑。<sup>②</sup>

<sup>①</sup>《通志二十略·校讎略》“书有名亡实不亡论”,王树民点校。北京:中华书局1995年版,第1807页。

<sup>②</sup>讖纬文献成形于西汉后期,定型于东汉光武帝末,但其内容和观念或有见于西汉初甚至先秦文献者。魏晋以降,讖纬屡遭禁毁,散佚严重,至隋尤烈。但隋唐人如萧吉(约614卒)撰《五行大义》,孔颖达(574-648)等于贞观年间编纂《五经正义》,李淳风(602-670)撰《乙巳占》,李凤于高宗麟德元年(664)撰《天文要录》,李贤(655-684)于高宗时主持注《后汉书》,李善(630-689)于高宗时注《文选》,瞿昙悉达于玄宗开元年间编纂《开元占经》,北宋杨惟德编辑《景祐乾象新书》、曾公亮等编辑《武经总要》,都曾引用相当数量的讖

扩展辑佚视野，尤须关注数术类古籍。由于“纬以配经”的传统说法，后世学者多视纬书为注经之学，却忽视一个事实，即中古的目录学者都将讖纬归类为术数类，讖纬中天文星占的表述曾占极大比重。所以传统辑佚时这类佚文易受忽视，编排分类时也未能见其体系性、整体性。<sup>①</sup>此外，科技、佛藏、道藏、石刻史料和域外汉籍等，也应进入我们的辑佚视野。

## （二）长编先行

古籍引述中明确标识源文献为讖纬某篇（如《乾凿度》、《括地象》、《考灵曜》、《演孔图》等）或泛引某类（如《河图》、《洛书》、《春秋纬》、《易纬》、《春秋说》、《孝经说》等）的讖纬佚文，自然是辑佚的主要来源。但由于古籍行文无句断、不分段，引述的正文或与注文或引用者的说明文字相混杂，不易剥离；并列的不同文献之间界限模糊；引述形态又往往呈碎片化，“或泛引或具录、或精确或隐括、或节录或综述、或显明或含糊”；<sup>②</sup>一经辑出，脱离原本的语境和文脉，往往难以界定佚文的确切范围。而同一则佚文在不同（甚至同一）原典中也常出现异文。如果辑录时只摘录辑佚者所认为的讖纬片断，不考虑引述的背景及语境，难免出现佚文的误读、漏辑、误辑。我们采取的策略是每则辑佚均包含其上下文，完整呈现佚文引述时的语境。这样的长编形态，有助于：一，辨析佚文因迁就引述语境可能发生的文体、风格、意义上的变化；二，比较不同出典、不同语境中的各种异文，在诸多异文中辨别源和流，辨认最接近正本的佚文；三，体现引用者对该则佚文的理解和阐释，日后形成疏证，为最终形态的精辑、精校、详注讖纬文献提供坚实的基础。

## （三）正本清源

自西汉至隋唐，讖纬文献是在动态中累积形成和衍变的，常随政治、社会局势变化和思想文化范式的嬗变而与时俱进，增衍改写，保存了先秦至隋唐不同时代的观念、知识和话语。如新莽至东汉最流行的《赤伏符》，在史籍中先后出现数个版本。东汉光武帝颁布官方定本之后，讖纬文献的形态在一段时期内呈现出一定程度的稳定性。郑玄、宋均等注讖纬，应该就是依据这一较稳定的文本。但东汉末以降讖纬文献的形态再次呈现不稳定状态。如光武帝中元元年二年封禅泰山刻石铭文，引《洛书·甄

---

纬论述。唐宋类书，如《北堂书钞》、《艺文类聚》、《初学记》、《白氏六帖》、《太平御览》、《玉海》等，也都保存有不少讖纬佚文。“宋欧阳修上《乞校正五经礼子》，欲于注疏中全削（讖纬）其文，而说不果用。魏了翁作《九经正义》，始尽削除。”（《四库全书总目·经部七·古微书提要》）欧阳修《论删去九经正义中讖纬礼子》：“至唐太宗时，始诏名儒撰定九经之疏，号为正义，凡数百篇。自尔以来，着为定论，凡不本正义者谓之异端，则学者之宗师，百世之取信也。然其所载既博，所择不精，多引讖纬之书，以相杂乱，怪奇诡僻，所谓非圣之书，异乎正义之名也。臣欲乞特诏名儒学官，悉取九经之疏，删去讖纬之文，使学者不为怪异之言惑乱，然后经义纯一，无所驳杂。”（《欧阳修全集》卷112，中华书局，2001年）可知唐至北宋的儒学经典注疏中，讖纬仍被视作学术资源。但南宋以后，著述、类书、辑佚书引述讖纬，多属辗转征引甚至自我作古。所以我们辑佚的范围，以宋及其前的典籍为目标。元明以下典籍所征引，仅作参考。

① Licia DiGiacinto, “By Chance of History: The Apocrypha under the Han.” PhD dissertation, Ruhr-Universität Bochumu, 2007, p. 18.

② 张峰屹《安居香山、中村璋八〈纬书集成〉的辑佚问题——以〈孝经纬〉为例》，《南开学报》2019年5期。

曜度》：“赤三德，昌九世，会修符，合帝际，勉刻封”，<sup>①</sup>至一百多年后的汉献帝二十五年，蜀臣奏请刘备登基，引《洛书·甄曜度》作“赤三日德昌，九世会备，合为帝际”，<sup>②</sup>将之改造成刘备即位的讖言。三国两晋南北朝时期，屡见讖纬文献从篇目到文句的增衍、窜改。

陈垣先生于20世纪三四十年代，曾先后在北平师范大学、辅仁大学、北京大学开设“史源学实习”课。他指出：“一、读书不统观首尾，不可妄下批评。二、读史不知人论世，不能妄相比较。三、读书不点句分段，则上下文易混。四、读书不细心寻绎，则甲乙事易淆。五、引书不论朝代，则每因果倒置。六、引书不注卷数，则证据嫌浮泛。”<sup>③</sup>陈垣先生所指出的研读古籍时可能遇到的问题，正是我们在讖纬辑佚中经常遇到的问题。在数据库检索技术提供极大便利的当下，借重史源学的理念和文献辑证的方法，对每一则佚文根寻来历、正本清源，辨别原始数据与间接数据的界域，对讖纬文献的再整理极具意义。例如佚文中的有些观念、话语、故事，源出先秦、秦汉古籍，或可与这些古籍比对；有些观念、话语、故事，仅见于汉后古籍甚至唐宋类书；有些观念、话语、故事的表述形态在不同历史时期呈现出动态衍变。寻绎其来历，辨析其源流，有助于辨认佚文原貌和为之断代。

传统辑本所辑佚文，有相当数量未明确标识所属篇目，只是泛称某纬、某讖，甚或某经说。有学者因此质疑这些佚文其实不过是当时流行的经义或学术论述，而被误辑入纬书。<sup>④</sup>先秦至宋古籍中还能搜检到一些未标识源出但其观念、话语、故事与讖纬相同、相似、相关的片段，有可能增补漏辑的佚文，或依据其在不同文献中的互见形态，为考察讖纬论述的源流及其与不同时代不同思潮的互动提供必要的书证。

#### （四）考究版本，精细校勘

再整理讖纬文献的重要策略之一是直接搜检佚文的出处原典，包括宋及宋前古籍，如经史子集及其注疏、宗教和金石文献、域外汉籍。流传有绪的古籍，包括金石拓片，自然有其版本体系，不同版本，也有优劣之别。传统讖纬辑本，或受限于当时的历史条件，不太讲究版本。例如山东大学学者在编纂《两汉讖纬文献》时发现，“前人辑佚所用《太平御览》版本远远差于‘商务影宋本’《太平御览》，故我们依据‘商务影宋本’《太平御览》对相关讖纬佚文一一校改。”<sup>⑤</sup>传统辑本中类似的版本选择问题比比皆是。更严重的是被被誉为“讖纬辑佚诸书中最好”的黄奭《通纬逸书考》，<sup>⑥</sup>从“别本”《唐开元占经》中辑录了相当数量的佚文，却未交代与存世《唐开元占经》两大版本体系差异很大的“别本”之来历。《通纬逸书考》还从来历不明的“清河郡本纬书”中辑录了相当数量不见于其他古籍的佚文，而河北人民版《纬书集成》和山东大学版《两汉讖纬文献》都全盘吸收了《通纬逸书考》辑录的这些“佚文”。再整理讖纬文献，必须对这些“来历不明”的佚文作慎重处理。

① 《后汉书》志七《祭祀志上》，第3165页。

② 《三国志》卷32《蜀书·先主传二》，第887页。

③ 《陈垣史源学杂文·前言》，北京：人民出版社1980年版，第5页。

④ 黄复山《东汉讖纬学新探》，第2页。

⑤ 郑杰文《古佚书整理中的讖纬辑佚和研究》，第140页。

⑥ 李梅训、郑杰文《论赵在翰〈七纬〉的学术成就及影响》，《晋阳学刊》2003年第3期，第90页。



此外，我们将充分利用现有的古籍数据库为搜检工具，而目前的主数据库在版本选择和录入精确度等方面仍然存在改善的空间。所以精选版本、精细校勘、择善而从的校勘学方法，也是整理讖纬文献过程中不可或缺的。

#### （五）结合思想史、知识史、政治文化史视角的阐释学方法

如前所述，讖纬文献的形成和发展是动态的，讖纬的观念、知识、话语体系是庞杂的。追溯每则佚文的来历，观察引述佚文的上下文，精细校勘异文，有时仍不足以界定佚文的起讫和断代。所以整理讖纬文献，还必须具备更高的文本解读能力、思辨能力和问题意识，熟悉汉魏六朝经学、术数、文学、语言、史学、宗教等传统，透过思想史、知识史、政治文化史的视角，采用阐释学的方法，概括出讖纬论述中的常见议题、表述特色，包括其政治历史论述、经学论述、自然与科技论述（如天文占、五行占、历法、地理、农学、医药学等），富有特色的神话传说、神奇动物和话语等。

以辑佚长编为框架，以上述认知为标杆，界定、鉴别、校勘、疏证讖纬佚文，才能较好地完成讖纬文献的辑证工作。

### 三、《河图》长编举例（佚文、出典、史源）

以下试举数例，展示讖纬文献辑佚长编工作的初步面貌。

#### （一）《河图·括地象》

1. 佚文：“地有四游：冬至地上行北而西三万里，夏至地中行南而东三万里，春秋二分，是其中矣。地常动移而人不知，譬若闭舟而行，不觉舟之运也。”

出典：《白孔六帖》卷一（“《河图》曰：‘地恒动不止，譬人在大舟中闭牖而坐，舟行不觉。’”），<sup>①</sup>清河郡本引作《录运法》（《纬书集成》）

史源调查与文献辑证：

张华《博物志》卷一：“《考灵耀》曰：地有四游，冬至地上北而西三万里，夏至地下南而东三万里，春秋二分其中矣。地常动不止，譬如人在舟而坐，舟行而人不觉。”<sup>②</sup>

《文选》卷19张华《励志》诗：“大仪斡运，天回地游。”李善注：“斡，转也。《春秋元命包》曰：‘天左旋，地右动。’《河图》曰：‘地有四游，冬至地上行北而西三万里，夏至地下行南而东三万里，春秋二分，是其中矣。地常动不止而人不知，譬如闭舟而行，不觉舟之运也。’”<sup>③</sup>

《初学记》卷五《地部上·总裁地·方輿大舟》：“宋玉《大言赋》曰：‘方地为輿，圆天为盖。’《河

<sup>①</sup>《白氏六帖事类集》，国防研究院图书馆藏明嘉靖年间覆宋刻本。

<sup>②</sup>范宁校证《博物志校证》，北京：中华书局1980年版，第10页。

<sup>③</sup>《文选》，北京：中华书局影印胡克家刻本，1977年版，第275、276页。《六臣注文选》卷19张华《励志》诗李善注，“地常动不止而人不知”，作“地常动移而人不知”。北京：中华书局据《四部丛刊初编》影印涵芬楼藏宋刊《六臣注文选》重印，1987年版，第361页。

图》曰：‘地恒动不止，譬如人在大舟上，闭牖而坐，舟行而人不觉。’<sup>①</sup>

《太平御览》卷36《地部一·地上》：“《尚书·考灵异》曰：‘地有四游，冬至地上北而西三万里，夏至地下南而东复三万里，春秋分，则其中矣。地恒动不止人不知，譬如人在大舟中，闭牖而坐，舟行不觉也。’”<sup>②</sup>

《锦绣万花谷》卷五：“地常动，右转，譬人在大舟中，闭牖而坐，舟行而人不觉。（《河图·括地》）”<sup>③</sup>

【案】《博物志》所引“《考灵耀》”，《太平御览》所引“《尚书·考灵异》”，当即《尚书·考灵曜》。《文选》李善注及唐、宋类书多引作《河图》，仅《锦绣万花谷》引作《河图·括地》。则此条不当辑入《括地象》。

2. 佚文：“八极东南颇母之山，名曰昌阳之门。【郑氏注】昌，舒阳见阳也。”

出典：清河郡本（《纬书集成》、《两汉讖纬文献》同）

史源调查：

《淮南子·墜形训》：“八紘之外，乃有八极：自东北方曰方土之山，曰苍门；东方曰东极之山，曰开明之门；东南方曰波母之山，曰阳门；南方曰南极之山，曰暑门；西南方曰编驹之山，曰白门；西方曰西极之山，曰闾阖之门；西北方曰不周之山，曰幽都之门；北方曰北极之山，曰寒门。凡八极之云，是雨天下；八门之风，是节寒暑；八紘、八夤、八泽之云，以雨九州岛而和中土。”<sup>④</sup>

【案】《纬书集成》、《两汉讖纬文献》出典皆依黄奭《逸书考》引作清河郡本。其文实出《淮南子·墜形训》“东南方曰波母之山，曰阳门”，当校改。

3. 佚文：“昆仑有铜柱焉，其高入天，所谓天柱也。围三千里，周负如削，下有仙人九府治之，与天地同休息。其柱铭曰：昆仑铜柱，其高入天，负周如削，肤体美焉。”

出典：《水经注·河水》（《纬书集成》）

“昆仑有柱焉，其高入天，即所谓天柱也。围三千里，圆如削。下有仙人九府治，与天地同休息。其柱铭曰：昆仑铜柱，其高入天，圆周如削。肤体美焉。”

出典：《古微书》（《两汉讖纬文献》）

史源调查与文献辑证：

《神异经·中荒经》：“昆仑之山有铜柱焉，其高入天，所谓天柱也。围三千里，圆周如削。下有回屋，方百丈，仙人九府治之。上有大鸟，名曰希有，南向。张左翼覆东王公，右翼覆西王母。背上小处无羽，万九千里。西王母岁登翼上，会东王公也。故其柱铭曰：昆仑铜柱，其高入天。员周妃削，肤体美焉。其鸟铭曰：有鸟希有，碌赤煌煌。不鸣不食，东覆东王公，西覆西王母。王母欲东，登之自通。阴阳相须，惟会益工。”<sup>⑤</sup>

① 徐坚等撰《初学记》，北京：中华书局1962年版，第89页。

② 李昉等纂《太平御览》卷36，北京：中华书局影印涵芬楼影宋本，1960年版，第169、170页。

③ 明嘉靖十五年绣石书堂刊本。

④ 刘安等编、何宁撰《淮南子集释》，北京：中华书局1998年版，第335、336页。

⑤ 旧题东方朔撰、张华注，王根林校点《神异经》，载《汉魏六朝笔记小说大观》，上海：上海古籍出版社

《水经注》卷1《河水》：“张华叙东方朔《神异经》曰：昆仑有铜柱焉，其高入天，所谓天柱也。围三千里，圆周如削，下有回屋，仙人九府治。上有大鸟，名曰希有，南向。张左翼覆东王公，右翼覆西王母，背上小处无羽，万九千里，西王母岁登翼上，之东王公也。故其柱铭曰：昆仑铜柱。其高入天，圆周如削，肤体美焉。其鸟铭曰：有鸟希有，绿赤煌煌。不鸣不食，东覆东王公，西覆西王母，王母欲东，登之自通。阴阳相须，惟会益工。”<sup>①</sup>

《艺文类聚》卷7《山部上·昆仑山》：“《神异经》曰：昆仑有铜柱焉，其高入天，所谓天柱也。围三千里，圆周如削。铜柱下有回屋焉，辟方百丈。（事具《仙部》。）”<sup>②</sup>

《初学记》卷26《器物部·肉》：“又《十洲记》曰：昆仑铜柱下，有回屋焉。壁方丈，上有鸟，名曰希。左翼覆东王公，右翼覆西王母。其肉若醯，仙人甘之。追复，与天消息。不仙者食之，其肉苦如醢。音惹。”<sup>③</sup>

《太平御览》卷38《地部三·昆仑山》：“《神异经》曰：‘昆仑有铜柱焉，其高入天，所谓天柱也。围三千里，员周如削，铜柱下有屋，壁方百丈。’”<sup>④</sup>

《太平御览》卷187《居处部十五·柱》：“《神异经》曰：昆仑山有铜柱，其高入天，所谓天柱也，围三千里，周回如削。下有仙人府与天地同，休息男女名曰玉人，男即玉男，女即玉女，无为配疋而仙道成也。”<sup>⑤</sup>

《太平御览》卷674《道部十六·理所》：“《神异经》曰：昆仑有铜柱，其高凌云，所谓天柱。围三千里，员曲如削，下有仙曹九府治所。”<sup>⑥</sup>

《太平御览》卷863《饮食部二十一·肉》：“《十洲记》曰：昆仑铜柱下有回屋焉，壁方口丈。上有鸟，名曰希，有左翼覆（东王公，右翼覆西王母。其肉若醢，）仙人甘之。”<sup>⑦</sup>

《太平御览》卷九百二十七《羽族部十四·异鸟》：“东方朔《神异经》曰：昆仑铜柱有屋，辟方百丈。上有一鸟，名希有。张左翼覆东王公，右翼覆西王母。〔西王母〕一岁再登翼上，之东王公也。其喙赤，目黄如金。其肉苦咸，仙人甘之。”<sup>⑧</sup>

“铜柱”

《史记》卷28《封禅书》：“其后则又作柏梁、铜柱、承露仙人掌之属矣。”<sup>⑨</sup>

“仙人九府”

陆修静《太上洞玄灵宝众简文》：“灵宝某帝先生女人云：道士某甲，年如干岁某月生。愿神愿仙，

1999年版，第57页。

① 郦道元撰、陈桥驿校证《水经注校证》，杭州：杭州大学出版社1999年版，第12、13页。

② 欧阳询撰、汪绍楹校《艺文类聚》，上海：上海古籍出版社1982年版，第130页。

③ 徐坚等撰《初学记》，第640页。《十洲记》，旧题东方朔作。

④ 李昉等纂《太平御览》，第182页。

⑤ 李昉等纂《太平御览》，第908页。

⑥ 李昉等纂《太平御览》，第908页。

⑦ 李昉等纂《太平御览》，第3835页。

⑧ 李昉等纂《太平御览》，第4119页。

⑨ 《史记》，北京：中华书局点校本1959年版，第1388页。

长生不死。三元同存，九府水帝。十二河源，江海淮济。冥灵大神，乞削罪名。上闻九天，请诣水府，金龙驿传。”“三官九府，五岳大神。普告无穷，削除罪根。”<sup>①</sup>

甄鸾《笑道论》卷上《五练生尸六》：“臣笑曰：三元品中，天地水三宫、九府九宫、一百二十曹，罪福功行，考官书之，无有差错。善者益寿，恶者夺算。”<sup>②</sup>

【案】出典存疑。《水经注》及唐、宋类书皆引作《神异经》或《十洲记》，无一提及《河图·括地象》。疑非讖纬佚文。

4. 佚文：“羿五岁，父母与之入山，处之木下，以待蝉鸣。还欲取之，而羣蝉俱鸣，遂捐而去。羿为山间所养，年二十习于弓矢，仰天叹曰：‘我将射四方，矢至吾门止。’因捍即射矢，靡地截草径，至羿之门，乃随矢去。”

出典：《路史·后纪》卷13注，清河郡本，《北堂书钞》卷144（《纬书集成》）；《路史》卷23注。（《两汉讖纬文献》）

出典核查：

《路史·后纪》卷十三上《夏后纪下·夷羿传》：“夷羿，有穷氏穷国之侯也。偃左臂修而善射，五岁得法于山中。”注：“《括地象》云：羿五岁，父母与之入山，处之木下，以待蝉鸣。还欲取之，而羣蝉俱鸣，遂捐而去。羿为山间所养，年二十，习于弓矢，仰天叹曰：‘我将射四方，矢至吾门止。’因捍即射，矢靡地截草，径至羿之门。乃随矢去。”<sup>③</sup>

《北堂书钞》卷144《酒食部三·糜篇》：“《括地图》云：‘羿年五岁，父母入山。羿年二十能习弓矢，躬随往寻，每食糜则余一杯。’”<sup>④</sup>

补辑自《太平御览》卷350《兵部八十一·射捍》：“《括地图》曰：‘羿年五岁，父母与入山。其母处之大树下，侍蝉鸣，还，欲取之。群蝉俱鸣，遂捐去。羿为山间所养，羿年二十，能习弓矢。仰天叹曰：‘我将射远方，矢至吾门止。’因捍即射，矢靡地截草，经至羿门，随矢去。’”<sup>⑤</sup>

史源调查与文献辑证：

《论语·宪问》：“南宫适问于孔子曰：‘羿善射，奭荡舟，俱不得其死然。禹、稷躬稼而有天下。’夫子不答。”<sup>⑥</sup>

《左传·襄公四年》：“（魏绛对曰）昔有夏之方衰也，后羿自鉏迁于穷石，因夏民以代夏政。恃其射也，不修民事，而淫于原兽。”<sup>⑦</sup>

《孟子·离娄下》：“逢蒙学射于羿，尽羿之道，思天下惟羿为愈己，于是杀羿。孟子曰：‘是亦羿

① 《道藏》第6册，北京、上海、天津：文物出版社，上海书店出版社，天津古籍出版社，1988年版，第564页。

② 《广弘明集》卷9，《四部丛刊初编·子部》，上海：商务印书馆1919年版。

③ 罗泌《路史》，《四部备要·史部》，上海：中华书局1920-1936年版，第151页。

④ 虞世南辑录《北堂书钞》，北京：中国书店，1989年影印光绪十四年三十三万卷堂校注重刻陶宗仪本，第606页。

⑤ 李昉等纂《太平御览》，第1612页。

⑥ 杨树达撰《论语疏证》，上海：上海古籍出版社1985年版，第337页。

⑦ 杨伯达编着《春秋左传注》（修订本），北京：中华书局1990年版，第936页。

有罪焉。’”<sup>①</sup>

屈原《离骚经》一首：“启九辩与九歌兮，夏康娱以自纵。不顾难以图后兮，五子用失乎家巷。羿淫游以佚田兮，又好射夫封狐。”<sup>②</sup>

屈原《天问》：“羿焉彘日？乌焉解羽？……帝降夷羿，革孽夏民。胡射夫河伯，而妻彼雒嫫？冯珧利决，封豨是射。何献蒸肉之膏，而后帝不若？浞娶纯狐，眩妻爰谋。何羿之射革，而交吞揆之？”<sup>③</sup>

《荀子·儒效篇》：“造父者，天下之善御者也，无舆马则无所见其能。羿者，天下之善射者也，无弓矢则无所见其巧。大儒者，善调一天下者也，无百里之地，则无所见其功。”<sup>④</sup>

《淮南子·览冥训》：“譬若羿请不死之药于西王母，恒娥窃以奔月，怅然有丧，无以续之。”<sup>⑤</sup>

《淮南子·本经训》：“逮至尧之时，十日并出，焦禾稼，杀草木，而民无所食。猰貐、凿齿、九婴、大风、封豨、修蛇皆为民害。尧乃使羿诛凿齿于畴华之野，杀九婴于凶水之上，缴大风于青丘之泽，上射十日而下杀猰貐，断修蛇于洞庭，禽封豨于桑林。万民皆喜，置尧以为天子。”<sup>⑥</sup>

《吴越春秋·勾践阴谋外传》：“黄帝之后，楚有弧父。弧父者，生于楚之荆山，生不见父母。为儿之时，习用弓矢，所射无脱。以其道传于羿，羿传逢蒙，逢蒙传于楚琴氏。”<sup>⑦</sup>

【案】核查出典，稍早的《北堂书钞》、《太平御览》均引作《括地图》，唯南宋的《路史》注引作《括地象》，篇目存疑。又，羿善射故事，屡见于先秦至西汉文献，然生于山中，生不见父母，幼习弓矢等情节，始见于东汉赵晔之《吴越春秋》所记楚弧父故事，并称弧父为羿之师。

## （二）《河图·帝览嬉》

1. 佚文：“月光如张烜火，所宿其国，立王，或立上卿。”（《纬书集成》）

出典：《唐开元占经》卷11

“月光如张炳火，所宿之国立王，若立上卿。”（《两汉讖纬文献》）

出典：《唐开元占经》卷11

史源调查与文献辑证：

马王堆汉墓帛书《日月风雨云气占》：“月光如张盖，其国立君；三夹之，其国立将军、上陞。”<sup>⑧</sup>

《唐开元占经》卷11《月占一·月光盛》：“郗萌占曰：‘月初生盛，女主持政。’京氏《易飞候》曰：‘月之光如张芒，所宿之国立君；三齐所宿之国，立将军上卿。’”

① 焦循撰、沈文倬点校《孟子正义》卷17，北京：中华书局1987年版，第580页。

② 洪兴祖撰、白化文等点校《楚辞补注》，北京：中华书局1983年版，第21页。

③ 洪兴祖撰、白化文等点校《楚辞补注》，第96页、第99-100页。

④ 王先谦撰，沈啸寰、王星贤点校《荀子集解》卷4，北京：中华书局1988年版，第137页。

⑤ 何宁撰《淮南子集释》卷6，第501页。

⑥ 何宁撰《淮南子集释》卷8，第574-577页。

⑦ 赵晔撰、周生春辑校汇考《吴越春秋辑校汇考》，上海：上海古籍出版社1997年版，第152-153页。

⑧ 刘乐贤《马王堆天文书考释·日月风雨云气占（甲篇）》，广州：中山大学出版社2004年版，第167页。刘乐贤认为，上弼大概就是指上卿。

《唐开元占经》卷11《月占一·月变色》。<sup>①</sup>

校勘:《纬书集成》“日”作“月”,“炬”作“烜”,“亦”作“或”;《两汉讖纬文献》“日”作“月”,“炬”作“炳”,“其”作“之”,“亦”作“若”。

2. 佚文:“月大无光,主死士,战不胜。”

出典:《唐开元占经》卷11《月占一·月无光》。(《纬书集成》、《两汉讖纬文献》)

史源调查与文献辑证:

马王堆汉墓帛书《日月风雨云气占》:“月大据(踞)有光,主人出战。”“日徒毋光,军战,客不胜;月毋光,主人不胜。”<sup>②</sup>

《灵台秘苑》卷8《太阴·月变异》:“凡初出,若盛明者,女后持政。无光者,其下有死亡。大而无光者,其下亦有死亡。大而无光,其下城不降,臣下教令不行,民饥。”<sup>③</sup>

《唐开元占经》卷5《日占·日无光》:“京氏曰:‘日月大无光,国无王,民不安,天下有兵。’”

卷11《月占一·月无光》:“《京氏占》曰:‘月大无光,国无王,民不安,天下有兵。’……《河图·帝览嬉》曰:‘月大无光,主死士,战不胜。’《高宗占》曰:‘月大无光,城不降;月小无光,城降。’”<sup>④</sup>

3. 佚文:“月十日不弦,以战不胜,主将死;当弦弦也,是谓大安。”(《纬书集成》)

出典:《唐开元占经》卷11

佚文:“月十日不弦,以战不胜,主将死。”(《两汉讖纬文献》)

出典:同

史源调查与文献辑证:

马王堆汉墓帛书《日月风雨云气占》:“月七日不弦,主人将死。”(刘乐贤《纬书中的天文资料——以〈河图帝览嬉〉为例》:按,古代“七”、“十”二字形近,《河图帝览嬉》“月十日不弦”疑为“月七日不弦”之讹。又,《河图帝览嬉》的“主将死”疑为“主人将死”之脱。如此,则两书所载基本一致。月半圆之时,其状如弓弦,故名曰“弦”。正常情况下,农历每月初七、初八、初九等日为上弦,二十二、二十三等日为下弦。月七日不弦;就是星占书所谓“当弦不弦”,是凶兆。)<sup>⑤</sup>

《灵台秘苑》卷8《太阴·月变异》:“当弦而不弦,是谓大安。未当弦而弦,兵起。望前西缺,望后东缺,名曰反月,臣不奉法,侵夺其上,势不救则小兵起其中。当出不出,有阴谋,其下乱。未当晦而尽,其分亡地。望而月中蟾蜍不见,其分水城陷,民流,亦为女后、宫中不安。”<sup>⑥</sup>

《乙巳占》卷2《月占》:“月未当上弦而弦,国兵起;未当下弦而弦,臣下多奸诈。当盈而不盈,君

①《四库全书》本。

② 刘乐贤《马王堆天文书考释·日月风雨云气占(甲篇)》,第161页、第173页。

③《四库全书》本。

④《四库全书》本。

⑤ 刘乐贤《纬书中的天文资料——以〈河图帝览嬉〉为例》,《中国史研究》2007年第2期,第80页。

⑥ 薄树人主编《中国古代科学技术典籍通汇·天文卷》第4册,第478页。

侵臣，则大旱之灾。未当盈而盈，臣欺君，有兵。”<sup>①</sup>

李凤撰《天文要录》卷5之21《月占》：“应劭曰：月生十一日弦，主人胜，不可攻。大月八日弦，不可攻。未当弦而弦，当弦不弦，并有大兵。应弦不弦，攻城不克。十日不弦，主人将死，客胜，所宿国兵弱。”“《河图》曰：月不逮弦望，出人（入）失度行，阴阳盈缩象也。君臣犯非，以刑罚不理，则月万象灾令应之也。”<sup>②</sup>

《唐开元占经》卷11《月占一·月当弦不弦不当而弦》：“《荆州占》曰：‘月生六日而弦，大臣为政，不用主命。’《荆州占》曰：‘月生七日而弦，主人胜，客不胜，主人将死。’《荆州占》曰：‘月未当弦而弦，是谓兵起；当弦不弦，国有大兵。’《郗萌占》曰：‘不当上弦而弦，国兵起。’《荆州占》曰：‘未当下弦而弦，臣下多奸。’《荆州占》曰：‘月生八日而弦，天下大安；八日而不弦，攻人城者不胜。’《河图·帝览嬉》曰：‘月十日不弦，以战不胜，主将死；当弦弦也，是谓大安。’”<sup>③</sup>

4. 佚文：“月贯岁星，有流民，不出十二年，国饥亡。”（《纬书集成》、《两汉讖纬文献》）

出典：《唐开元占经》卷12

核查出典：《唐开元占经》卷12《月占二·月与五星相犯蚀》：“月蚀岁星，有流民，不出十二年，国饥亡。”

史源调查与文献辑证：

马王堆汉墓帛书《五星占》：“月蚀岁星，不出十三年【国饥亡；蚀填星，不出口】年其国伐而亡；蚀太白，不出九年国有亡城，强国战不胜；【蚀荧惑，其国以乱亡；蚀辰星，不出】三年国有乱兵。”<sup>④</sup>

《吕氏春秋·季夏纪·明理》：“其月有薄蚀，有暉珥，有偏盲，有四月并出，有二月并见，有小月承大月，有大月承小月，有月蚀星，有出而无光。”<sup>⑤</sup>

《史记》卷27《天官书》：“月蚀岁星，其宿地，饥若亡。”张守节《正义》引孟康：“凡星入月，见月中，为星蚀月；月掩星，星灭，为月蚀星也。”“月食始日，五月者六，六月者五，五月复六，六月者一，而五月者五，凡百一十三月而复始。故月蚀，常也；日蚀，为不臧也。”“日蚀，国君；月蚀，将相当之。”<sup>⑥</sup>

《汉书》卷26《天文志》：“凡月食五星，其国皆亡：岁以饥，荧惑以乱，填以杀，太白强国以战，辰以女乱。”<sup>⑦</sup>

① 李凤撰于唐高宗麟德元年（664）。薄树人主编《中国古代科学技术典籍通汇·天文卷》第4册据日本昭和七年（1932）抄本影印，第59页。

② 薄树人主编《中国古代科学技术典籍通汇·天文卷》第4册据日本昭和七年（1932）抄本影印，第59页。

③ 《四库全书》本。

④ 刘乐贤《纬书中的天文资料——以〈河图帝览嬉〉为例》，第81页。刘乐贤：《河图帝览嬉》则云：“月贯岁星，有流民，不出十二年，国饥亡”，又云：“月蚀荧惑，其国以兵起，饥。又以乱亡”，又云：“月蚀填星，女主死，其国以伐亡，若以杀亡”，又云：“月蚀太白，强国以饥亡，不必九年以城亡”，又云：“月蚀辰星，其国以女乱亡若水饥，期不出三年。又曰，兵未起而饥，所当之国起兵，战不胜”。

⑤ 陈其猷撰《吕氏春秋新校释》卷6，第363页。

⑥ 《史记》，第1332、1333页。

⑦ 《汉书》，第1286页。

《晋书》卷12《天文志中》：“凡月蚀五星，其国皆亡。岁以饥，荧惑以乱，填以杀，太白以强国战，辰以女乱。”<sup>①</sup>

《新唐书》卷33《天文志三》：“（天宝）十四载十二月，月食岁星在东井。占曰：‘其国亡。’东井，京师分也。”“建中元年十一月，月食岁星在秦分。占曰：‘其国亡。’”<sup>②</sup>

《灵台秘苑》卷8《太阴·月凌犯杂占》：“月食五星：王侯戮，其分有逐相，或兵丧民流，其分饥，女后忧。”“又曰月食五星，其分灾，或亡地。又曰大臣谗死。”<sup>③</sup>

《乙巳占》卷2《月与五星相干犯占》：“月蚀五星，若舍皆其分，有灾。月凌岁星，年多盗贼，刑狱烦。月与岁星同光，即有饥亡。（土同。）月与岁星同宿，其年疫疾。”<sup>④</sup>

卷3《占例》：“星月相蚀者，月与五星列宿诸星相遇，月掩云，星不见，为月蚀星。星见，为星蚀月。星蚀月者，国君女主，将有被其臣下杀之象也。亦为自亡有丧。月蚀星者，为杀戮将相诸侯之象。”<sup>⑤</sup>

《天文要录》卷五之六：“《东晋纪》曰：五星在月中，月有光，星无光，名曰月蚀星；【星】有光，月无光，名曰星蚀月。凡月蚀星者，星不见；两体相着为薄，所谓名宿者，七寸之内也。

月蚀五星，若五星入月中，若月与五星合，天下有灾殃起，期远三年。”<sup>⑥</sup>

《武经总要·后集》卷16《太阴占》：“月蚀。《河图帝览嬉》曰：所宿国，其下有大战，拔城。兵在内而月蚀者，其国受殃。兵未起而月蚀者，所当之国兵战不胜。月满而蚀者，两国相当，若无兵，主将死于野。月蚀从上始谓之失道，国君当之；月蚀从旁始谓之失令，相臣当之；月蚀从下始谓之失法，将军当之。月春蚀东方，夏蚀南方，秋蚀西方，冬蚀北方，其下军忧。

《夏氏占》曰：月蚀出军所伤，后有失地。月蚀东方，其月恶风。月蚀西方，主兵利。《荆州占》曰：月蚀，有大战，破军死将，拔邑亡地。月蚀不尽，军破将忧。月蚀青色，五谷贵。月蚀赤色，宜利客兵，不出一年。月蚀黄色，有立诸侯国王者。月蚀白色，其国失地，或有丧。月蚀尽者，余贵，各以其下宿国占之。

月已蚀而青者为忧，月已蚀而赤者为兵，月已蚀而黄者为财，月已蚀而白者为丧，月已蚀而黑者为水。月秋蚀西方，起兵。月晕岁星而蚀者，天下大战。月晕太白而蚀者，其国兵强，若战，大将有二心。巫咸曰：月犯填星而蚀者，主将亡功。

《武密占》曰：军在外，月蚀自下而上者，将军当之。月蚀而斗有军必战，无军兵起，随所蚀战利。两月并蚀，天下乱。月蚀有气从外来入月中者，主忧；气从中出者，客忧；气从南行，南军忧。东、西、北亦然。气所向者败。月蚀后三日有雨，则事解。月蚀有彗星入月者，其下有兵。”<sup>⑦</sup>

① 《晋书》，第321页。

② 《新唐书》，北京：中华书局点校本1975年版，第856页、第859页。

③ 《四库全书》本。

④ 薄树人主编《中国古代科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，第479页。

⑤ 薄树人主编《中国古代科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，第499页。

⑥ 薄树人主编《中国古代科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，第52页。

⑦ 《中国兵书集成》第5册，第1901-1903页。



《武经总要·后集》卷16《陵犯杂占》：“月犯岁星。其宿国饥民流，主边兵。《晋书》曰：月蚀岁星，其宿国有兵叛逆之象。月与岁星同宿而蚀，粟贵。”<sup>①</sup>

#### 四、讖纬辑佚长编过程中需要进一步考察的几个问题

讖纬文献的辑佚长编工作刚刚开始，仅就目前围绕《河图·括地象》、《帝览嬉》所作调查来看，有不少问题值得进一步考察：

##### （一）讖纬天文占验论述的来源及其发展

《史记》卷27《天官书》：“余观史记，考行事，百年之中，五星无出而不反逆行，反逆行，尝盛大而变色；日月薄蚀，行南北有时：此其大度也。故紫宫、房心、权衡、咸池、虚危列宿部星，此天之五官坐位也，为经，不移徙，大小有差，阔狭有常。水、火、金、木、填星，此五星者，天之五佐，为（经）纬，见伏有时，所过行赢缩有度。日变修德，月变省刑，星变结和。凡天变，过度乃占。国君强大，有德者昌；羽小，饰诈者亡。太上修德，其次修政，其次修教，其次修禳，正下无之。夫常星之变希见，而三光之占亟用。日月晕适，云风，此天之客气，其发见亦有大运。然其与政事俯仰，最近天人之符。此五者，天之感动。为天数者，必通三五。终始古今，深观时变，察其精粗，则天官备矣。”<sup>②</sup>

《汉书》卷26《天文志》：“凡天文在图籍昭昭可知者，经星常宿中外官凡百一十八名，积数七百八十三星，皆有州国官宫物类之象。其伏见蚤晚，邪正存亡，虚实阔隘，及五星所行，合散犯守，陵历斗食，彗孛飞流，日月薄食，晕适背穴，抱珥虹蜺，迅雷风祲，怪云变气：此皆阴阳之精，其本在地，而上发于天者也。政失于此，则变见于彼，犹景之象形，乡之应声。是以明君睹之而寤，伤身正事，思其咎谢，则祸除而福至，自然之符也。”“古历五星之推，亡逆行者，至甘氏、石氏《经》，以荧惑、太白为有逆行。古人有言曰：‘天下太平，五星循度，亡有逆行。日不食朔，月不食望。’夏氏《日月传》曰：‘日月食尽，主位也；不尽，臣位也。’《星传》曰：‘日者德也，月者刑也，故曰日食修德，月食修刑。’然而历纪推月食，与二星之逆亡异。荧惑主内乱，太白血兵，月主刑。自周室衰，乱臣贼子师旅数起，刑罚失中，虽其亡乱臣贼子师旅之变，内臣犹不治，四夷犹不服，兵革犹不寝，刑罚犹不错，故二星与月为之失度，三变常见；及有乱臣贼子伏尸流血之兵，大变乃出。甘、石氏见其常然，因以为纪，皆非正行也。《诗》云：‘彼月而食，则惟其常；此日而食，于何不臧？’《诗传》曰：‘月食非常也，比之日食犹常也，日食则不臧矣。’谓之小变，可也；谓之正行，非也。故荧惑必行十六舍，去日远而颛恣。太白出西方，进在日前，气盛乃逆行。及月必食于望，亦诛盛也。”<sup>③</sup>

卷30《艺文志》：“《泰壹杂子星》二十八卷。《五残杂变星》二十一卷。《黄帝杂子气》三十三篇。《常从日月星气》二十一卷。《皇公杂子星》二十二卷。《淮南杂子星》十九卷。《泰壹杂子云雨》三十四

①《中国兵书集成》第5册，第1904页。

②《史记》，第1351页。

③《汉书》，第1273页、第1290页、第1291页。

卷。《国章观霓云雨》三十四卷。《泰阶六符》一卷。《金度玉衡汉五星客流出入》八篇。《汉五星彗客行事占验》八卷。《汉日旁气行事占验》三卷。《汉流星行事占验》八卷。《汉日旁气行占验》十三卷。《汉日食月晕杂变行事占验》十三卷。《海中星占验》十二卷。《海中五星经杂事》二十二卷。《海中五星顺逆》二十八卷。《海中二十八宿国分》二十八卷。《海中二十八宿臣分》二十八卷。《海中日月彗虹杂占》十八卷。《图书秘记》十七篇。

右天文二十一家，四百四十五卷。

天文者，序二十八宿，步五星日月，以纪吉凶之象，圣王所以参政也。易曰：‘观乎天文，以察时变。’然星事（歹凶）悍，非湛密者弗能由也。夫观景以遣形，非明王亦不能服听也。以不能由之臣，谏不能听之王，此所以两有患也。”<sup>①</sup>

从《史记》和《汉书》的叙述可知，战国后期至西汉，天文占验在当时的思维模式、话语体系、政治论述、史学书写中拥有相当重要的影响。可惜早期天文占书多已散佚。幸运的是，1970年代考古发掘的银雀山1号汉墓、马王堆3号汉墓和阜阳双古堆1号汉墓中都已发现有天文占术类的帛书简牍，保存较完整的是马王堆3号汉墓出土帛书中的《五星占》、《天文气象杂占》、《日月风雨云气占》。<sup>②</sup>这些早期天文占书的抄写年代，大约从刘邦统一天下之前至汉文帝前元十二年，其早期文本，可能形成于战国后期。<sup>③</sup>在《帝览嬉》部分佚文的史源调查过程中，我们观察到讖纬与西汉帛书的天文占论述存在着很明显的传承关系。

《史记》、《汉书》、《后汉书》及列代的正史之《天官书》、《天文志》中，保存有许多与讖纬相类似的天文占验论述。唐、宋编纂的《乙巳占》、《开元占经》、《天文要录》、《景祐乾象新书》等和唐、宋编纂的一些类书中，收录了一些早期天文占书的片段，包括甘德《天文星占》、石申《天文》、《海中占》以及汉魏六朝的天文占书，也保存了相当数量的讖纬佚文。《帝览嬉》佚文中的观念和话语，甚至整句整段，都可以在这些天文占书中搜检到。

所以，通过史源学、文献学和思想史的方法，细致考察讖纬中累积建构的天文占验论述与不同时期天文占书的互动，有助于我们厘清讖纬观念和话语体系的源头、流变和讖纬文献的断代，一定程度上复原讖纬中天文占验的文本原貌。<sup>④</sup>

## （二）《括地象》佚文与战国至西汉初文献的关系

《河图·括地象》作为讖纬文献的篇名之一，或曰“《周礼·大司徒疏》首见徵引。”<sup>⑤</sup>然其观念话

① 《汉书》，第1763—1765页。

② 1942年于湖南长沙东郊子弹库的楚墓中被盗掘出土的战国楚帛书，包含有天象、灾变、四时运转、月令禁忌等内容。清华大学于2008年收藏的战国中晚期竹简中，也有相关内容。讖纬与这些出土文献可以做进一步的比较研究。

③ 刘乐贤《马王堆天文书考释》，第20—21页。

④ 对校相关出土文献和考察《乙巳占》、《开元占经》、《天文要录》等天文占书的成书年代、版本源流，因而也是必须要做的功夫。

⑤ 董治安主编《两汉全书》第34册，济南：山东大学出版社2009年版，第19657页。据笔者所见，《河图·括地象》篇名，较早的引述有皇甫谧《帝王世纪》、张华《博物志》、常璩《华阳国志》、裴松之《三国志》注、

语，如“天左动，起于牵牛；地右动，起于毕”，实已见于《逸周书·周月解》和《尸子》。“赤县”“神州”、“昆仑之墟”、“五城十二楼”等，亦见于《尸子》、《山海经》、《史记》。他如“八极东南颇母之山，名曰昌阳之门”，取材于《淮南子》；“八风”之说源自《吕氏春秋》、《淮南子》。类似文例，不胜枚举。学者多有论及《河图》、《洛书》之成文早于七经讖（纬），许多论说很可能可以追溯到战国至汉初。《括地象》长编对此可以提供大量的书证。

### （三）补辑必须扩大视野

《纬书集成》和《两汉讖纬文献》的讖纬辑佚成就卓越。再整理工作于核查佚文出典之外，更需扩大视野。例如仔细查检《周髀算经》、《唐开元占经》、《天文要录》、《景祐乾象新书》、《武经总要·后集》、《观象玩占》乃至《佛藏》、《道藏》，都可能补辑出漏辑的佚文。

### （四）部分佚文出典可疑

#### 1. 无中生有？

《纬书集成》、《两汉讖纬文献》依据黄奭《逸书考》所辑佚文标识出典为清河郡本《纬书》或别本《开元占经》者，多查无出处，须作适当处理。

#### 2. 误辑他书。

如《河图·括地象》：“昆仑有铜柱焉、其高入天、所谓天柱也、围三千里、周负如削、下有仙人九府治（之）、与天地同休息、其柱铭曰、昆仑铜柱、其高入天、负（圆）周如削、肤体美焉。”《纬书集成》标识出典为《水经注·河水》，《两汉讖纬文献》标识出典为《古微书》。

经搜检，《水经注·河水》及唐宋类书（《艺文类聚》、《初学记》）皆作出自《神异经》或《十洲记》，无一提及《河图·括地象》。《神异经》旧题东方朔撰、张华注，现代学者或说成书于西汉后期，或说成书于东汉末年。《十洲记》旧题东方朔作，但更可能是东汉末至六朝道经炽盛时期的作品。

#### 3. 讖纬篇目归属可疑。

如佚文：“地有四游：冬至地上行北而西三万里，夏至地中行南而东三万里，春秋二分，是其中矣。地常动移而人不知，譬若闭舟而行，不觉舟之运也。”《纬书集成》标识出典为《唐类函》卷12、《白孔六帖》卷1、清河郡本（辑入《录运法》）。《唐类函》是明人所编类书，清河郡本亦可疑，此不论。《白孔六帖》卷1无此条。经搜检，收录此条佚文的《博物志》引自“《（尚书）考灵曜》”，《太平御览》引作“《尚书·考灵异（曜）》”，<sup>①</sup>仅《锦绣万花谷》标识出典为《河图·括地》。此条篇目归属当存疑。他如原典引作《河图帝纪》的佚文，《纬书集成》或辑入《帝览嬉》，等等。

#### 4. 《括地象》，《括地图》，还是《括地象图》？

《纬书集成·河图·括地象》辑入大量原典标识为《括地图》的佚文。《两汉讖纬文献》采取类似处

范晔《后汉书》、沈约《宋书·律志序》、郦道元《水经注》。详见下。

①《纬书集成·尚书·考灵曜》亦收录此条。《两汉讖纬文献·尚书·考灵曜》、《河图》皆收录此条。

理,又将《括地图》作为《括地象》的附录。<sup>①</sup>陈槃则以《括地象图》为一书。<sup>②</sup>

《河图·括地象》篇名,较早的引述见皇甫谧《帝王世纪》、<sup>③</sup>张华《博物志》、<sup>④</sup>常璩《华阳国志》、<sup>⑤</sup>裴松之《三国志》注、<sup>⑥</sup>范晔《后汉书》、<sup>⑦</sup>沈约《宋书·律历志上·序》、<sup>⑧</sup>酈道元《水经注》;<sup>⑨</sup>《括地图》见引于裴秀《禹贡地域图序》、<sup>⑩</sup>酈道元《水经注》、<sup>⑪</sup>贾思勰《齐民要术》、<sup>⑫</sup>司马贞《史记索隐》。<sup>⑬</sup>讖纬在汉代的形态,很可能是图文并茂的,但《括地象图》作为讖纬文献的篇名,始见于晚唐张彦远《历代名画记》,<sup>⑭</sup>再见于南宋王应麟《玉海》,难以为据。<sup>⑮</sup>《括地象》、《括地图》、《括地象图》是否一书?《括地象图》是否即附有地图的《括地象》?《括地图》是否《河图》之篇目,还是并不属于讖纬文献?皆有待进一步讨论。

## On the Re-collation of Chen Prophecy and Apocrypha Texts

Lu Zongli

(Division of Humanities, Hong Kong University of Science and Technology, Hong Kong)

**ABSTRACT:** The *Chen-Wei* texts are indispensable academic resources for studies of early to medieval Chinese canonical, intellectual and religious history, and were a treasure house for literary writings from Han to Tang. Unfortunately, after a series of bans against the *Chen-Wei* texts were issued repeatedly by authorities one after another from the Third to Seventh centuries, most parts of the texts are no longer extant. For centuries

① 黄奭《逸书考》以为《括地图》即《括地象》,故附于其后,二书所引多相同。《两汉讖纬文献》以《逸书考》为底本,故从之。

② 陈槃《古讖纬研讨及其书录解题》,台北:国立编译馆1991年版,第438页。

③ 徐宗元辑《帝王世纪辑存·夏第二》,北京:中华书局1964年版,第50页。

④ 范宁校证《博物志校证》卷1,第7页。

⑤ 任乃强校注《华阳国志校补图注》,上海:上海古籍出版社1987年版,第113页。

⑥ 《三国志》卷38《蜀书·秦宓传》裴松之注,北京:中华书局1971年版,第975页。

⑦ 《后汉书》卷13《公孙述传》,第538页;卷35《曹褒传》,第1201页。

⑧ 《宋书》卷11,北京:中华书局点校本1974年版,第205页。

⑨ 酈道元撰、陈桥驿校证《水经注校证》,第766页。

⑩ 《晋书》卷35《裴秀传》:“图书之设,由来尚矣。自古立象垂制,而赖其用。三代置其官,国史掌厥职。暨汉屠咸阳,丞相萧何尽收秦之图籍。今秘书既无古之地图,又无萧何所得,惟有汉氏《輿地》及《括地》诸杂图。”(第1039页)

⑪ 酈道元撰、陈桥驿校证《水经注校证》,第3页。

⑫ 贾思勰撰,缪启愉校释、缪桂龙参校《齐民要术校释》卷10,北京:中国农业出版社1998年版,第839页。

⑬ 《史记》卷123《大宛列传》《索隐》,第3164页。

⑭ 《历代名画记》卷3《述古之秘画珍图》:“《河图·括地象图》”。《四库全书》本。

⑮ 王应麟《玉海》卷14《地理·禹九州岛图》:“《帝王世纪》:禹观于河,始受图,《括地象》也,言治水之意。《尚书·刑德放》曰:禹长于地理,得《括地象图》。”卷15《地理·地理书》:“《尚书中候》:禹自临河,河精授河图。注云:谓括地象也。《刑德放》曰:禹长于地理,得《括地象图》,故尧以为司空。”《四库全书》本。

---

scholars have been working hard to collect and collate fragments of *Chen-Wei* and trying to put them together. Dozens of *Chen-Wei* collections have been published. Yet textual problems remain in all existing collections: wrong collection, missing- collection, wrong title, wrong or missing source, suspicious source, wrong dating, etc. A careful, thorough, comprehensive and thoughtful re-collection and re-collation thus becomes necessary to produce a new *Chen-Wei* texts which should be more accurate, more reliable and more authentic.

**Keywords:** *Chen-Wei* texts, *Hetu*, *Luoshu*